

# Nota van Inlichtingen

Behorend bij aanbestedingsleidraad

Besteknr. 1-019-14

**Project** Bergse Zonnebloem Rotterdam

**Datum** 18 december 2014

**Kenmerk** Besteknummer 1-019-14

**Betreft** Nota van Inlichtingen 18 december 2014

**Bijlage** Procesverbaal van Aanwijzing

Mevrouw/Mijnheer,

In aansluiting op bestek nr. 1-019-14 betreffende:

Bouwkundige werkzaamheden voor uitbreiding en renovatie van schoolgebouw Bergse Zonnebloem, in gemeente Rotterdam,

berichten wij u het volgende.

## Opmerkingen en wijzigingen van de opdrachtgever en beantwoording van de vragen:

Nr.	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
	Aanwijzing		NVT	Proces Verbaal van de aanwijzing d.d. 8 december 2014 is toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen
1.	Aanvulling		NVT	Stro-/ stucplafonds boven te verwijderen, systeemplafonds in de oudbouw dienen gehandhaafd te worden.
2.	Aanvulling		NVT	Na verwijderen oude linoleum de bestaande houten vloeren uitvlakken met 9mm multiplex. Waar nodig onderkant bestaande deuren bijschaven.
3.	Aanvulling		NVT	Paragrafen 41.29.10-a en 41.71.10-b komen te vervallen. Bestaand vloertegelwerk in de groepsruimtes verwijderen, linoleum toepassen over de gehele vloer. Aansluiting keukenblok op de vloer afkitten.
4.	Aanvulling		NVT	De op tekening aangeven te

				maken vide t.p.v. de entree oudbouw verval. Slopen vloer eerste verdieping ter plaatse van entree (ruimte 129) tot aan gemetselde penanten verval. Paragraaf 32.51.11-a verval.
5.	Algemeen		De woningen die aan de Margrietstraat zijn gelegen en welke zijn voorzien van de extra ondersteuning van de gevel, zijn deze ook bewoond?	Nee, deze woningen zijn niet bewoond.
6.	Algemeen		De schade welke nu aanwezig is aan de woning van de Margrietstraat, is deze ontstaan tijdens de werkzaamheden welke zijn uitgevoerd door de vorige aannemer/sloopbedrijf?	Voor start werkzaamheden door de vorige aannemer/sloopbedrijf was er reeds sprake van schade aan de woningen aan de Margrietstraat. E.e.a. overeenkomstig de 0 metingen van Hanselman Taxaties BV te Arnhem, dossiernummer T 210414 d.d. 19 maart 2014, in opdracht van Pullen Bouw/Arcis Bouwgroep
7.	Algemeen		Wij nemen als uitgangspunt voor onze aanbieding dat wij als aannemer/uitvoerend bouwbedrijf niet aansprakelijk worden gesteld voor de schade die NU aanwezig is bij de diverse woningen, is dit een juiste aanname?	Ja, dat is een correcte aanname.
8.	Algemeen		Gezien het tijdsplan van de aanbesteding wil ik vragen of er een 2 <sup>e</sup> mogelijkheid is voor het stellen van vragen. Dit naar aanleiding om leveranciers/onderaannemers de gelegenheid te bieden om eventuele vragen te stellen (deze zullen pas in week 51 de stukken bekijken en een offerte uitbrengen in week 1 van 2015)	Er is geen extra vragenronde.
9.	Algemeen		Wie bepaalt de nulmeting?	De aannemer dient de nulmeting uit te voeren. Zie paragraaf 00.02.06-39
10.	Algemeen		Kunnen we nog een extra vragenronde krijgen?	Er is geen extra vragenronde.

11.	Algemeen		Wat is de bouwtijd?	Datum van aanvang 13-04-2015 (onder voorbehoud), zie 00.02.07 Datum van oplevering uiterlijk 15-04-2016, zie 00.02.08
12.	Algemeen		Wat moeten we opnemen voor bouwkundige voorzieningen en werkzaamheden voor de E en de W installatie?	Zie lijst bouwkundige voorzieningen TIB Van Wijngaarden d.d. 26-11-2014. NB inclusief ruimte tbv opslagcontainer en gebruik schaftkeet en sanitair e.d.
13.	Algemeen		Wat is de aanneemsom van de E en W installateurs i.v.m. vaststellen % coördinatie?	Voor aanneemsom W&E-installaties te rekenen op € 493.000,-- exclusief BTW
14.	Bestek	05	Zijn keten noodzakelijk?	Zie 05.31.10-a. Lokalen in bestaande school kunnen onder voorwaarden als keet gebruikt worden.
15.	Bestek	05	Waar komt de bouwstroom vandaan uit het bestaande gebouw?	Bestaande meterkast in de oudbouw, onder de trap bij de entree.
16.	Bestek	05	Wordt de bouwstroom en bouwwater kosteloos tot onze beschikking gesteld?	Nee, kosten voor gebruik zijn voor de aannemer, zie 05.00.30-90.
17.	Bestek	05	Is open bemaling noodzakelijk?	Nee.
18.	Bestek	05	Is de open bemaling al aanwezig?	Nee.
19.	Bestek	10	Maak de asbestsanering onderdeel uit van de aanbesteding of moet hier een stelpost voor worden aangenomen?	Op basis van asbestonderzoek en verrichte werkzaamheden is er naar verwachting geen sprake van asbestsanering. Met betrekking tot de te verwijderen vloerbedekking en gevelkozijnen in de bestaande bouw is – behoudens uitvoering van het reeds gesloopte bouw bouwdeel (resultaat: geen asbest) – geen destructief onderzoek verricht. Voor nader onderzoek en eventuele uitvoering van asbestsanering dient u een netto besteedbare stelpost van € 25.000,-- exclusief BTW op te nemen.

20.	Bestek	10	Kunt u een percentage sloopwerk gereed aanleveren?	Nee, bestaande situatie is het uitgangspunt.
21.	Bestek	15	Tijdens de opname op locatie werd de mededeling gedaan dat het gehele plein (terreinbestrating/betontegels) achter het bestaande- en te bouwen gedeelte dient te worden opgenomen en te worden her bestraat met bestaande materiaal, echter in bestek wordt alleen beschreven om langs de gevels vanwege bouwactiviteiten te her straten, wat dienen wij aan te houden?	Paragraaf 15.29.20-b.01 aanpassen in: <b>TERREINVERHARDING</b> De, ten behoeve van de uit te voeren werkzaamheden, verwijderde bestratingen aan de voorzijde. En de gehele bestrating aan de achterzijde. E.e.a. overeenkomstig tekening DBZ-B2-6-50
22.	Bestek	17.31.21 – c	De omschreven tijdelijke berging in het bestek kan volgens ons vervallen is dit een juiste aanname?	Paragraaf 17.31.21-c en 17.31.21-d vervallen
23.	Bestek	17.41	Dient er een poort in het hekwerk te worden opgenomen t.p.v. de erfscheiding? Deze wordt niet omschreven in het bestek.	Ja, zie tekeningen DBZ-B2-6-40 en -41
24.	Bestek	20	Is er een sondering?	Zie de sondering bij het funderingsadvies van Fugro .d.d. 08-07-2013
25.	Bestek	22.43.10 – c	De omschreven binnenwanden in deze paragraaf, mogen deze ook in gibo worden uitgevoerd? En zo ja moeten deze dan in een hydro kwaliteit uitgevoerd worden?	Nee.
26.	Bestek	23	Mag er ook DPC gebruikt worden i.p.v. bitumen vochtkeringsstrook?	Nee.
27.	Bestek	24	Wat is de kleur van het Fibrecem?	Wit, zie Staat van Materiaal- en Kleurgebruik
28.	Bestek	25.31.10 – a	Dienen onderdelen van de staalconstructie welke binnen de isolatieschil zitten ook worden uitgevoerd in thermisch verzinkt staal?	M.b.t. conservering staalconstructie zie 25.00.20-96. Voor delen binnen de isolatieschil geldt dat zij niet verzinkt hoeven te worden (punt 4.c)

29.	Bestek	30.33.11 – h	Volgens bestek dienen de bestaande houten voordeuren te worden hergebruikt in het nieuwe aluminium deurkozijn tussen as 8-9. Tijdens het bezoek op locatie werd verteld dat dit niet juist is. Waar dienen wij rekening mee te houden voor onze aanbidding?	Paragraaf 30.33.11-h vervalt. De bestaande deuren in K40 verwijderen en vervangen met aluminium conform 30.32.12-f en tekening DBZ-B2-6-04
30.	Bestek	38	Heeft u een merk zonnenscherm voor ogen?	Nee.

Hoogachtend,  
DE ALGEMEEN DIRECTEUR VAN STADSONTWIKKELING  
(voor deze)

i.o.

mr. R.B. Schnepper  
Hoofd Juridische Zaken